

B. Osobitná časť

K čl. 1 až 4

V predmetných článkoch, ktoré upravujú predmet úpravy Legislatívnych pravidiel vlády SR, cieľ legislatívnych prác, ako aj súlad s právom Európskej únie, sa nenavrhujú obsahové zmeny oproti platnému zneniu.

V celom materiáli sa tiež navrhuje vrátiť k písaniu prídavného mena „legislatívno-technický“ so spojovníkom.

K čl. 5

Precizuje sa znenie odseku 1 v čl. 5 a to tak, že sa upravuje znenie druhej vety a dopĺňa sa do nej „Turecko“. Takto precizované ustanovenie odseku 1 bude v súlade so zákonom č. 55/2018 Z. z. o poskytovaní informácií o technickom predpise a o prekážkach voľného pohybu tovaru a s novým znením „ustanovenia o vzájomnom uznávaní“ podľa Príručky k nariadeniu (EÚ) 2019/515 o vzájomnom uznávaní, resp. Oznámenia Komisie Európskemu parlamentu, Rade a Európskemu hospodárskemu a sociálnemu výboru, Balík návrhov o výrobkoch: posilnenie dôvery v jednotný trh, COM(2017) 787 final z 19. 12. 2017.

Zároveň sa oproti platnému zneniu navrhuje vloženie nových odsekov 3 a 4 do čl. 5. Ide o zosúladenie s čl. 9 smernice (EÚ) 2015/1535, v ktorom je ustanovené, že ak členské štáty prijímú technický predpis, tento bude obsahovať odkaz na túto smernicu. Zároveň sa takýmito ustanoveniami zabezpečí aj informovanosť adresáta právnej normy, ktorý na základe doplnených ustanovení bude mať vedomosť o tom, ktoré konkrétne novely technického predpisu sú tiež technickými predpismi (keďže nie každá novela technického predpisu musí byť technickým predpisom).

K čl. 6

Do Legislatívnych pravidiel vlády SR sa zavádza posudzovanie návrhov zákonov, ktoré sa týkajú pôsobnosti miestnej územnej samosprávy, s Európskou chartou miestnej samosprávy, čím sa má v rámci legislatívneho procesu dosiahnuť striktné dodržiavanie a rešpektovanie princípov a hodnôt miestnej územnej samosprávy. Súlad s uvedenou chartou sa bude uvádzať v predkladacej správe (v tejto spojitosti bol upravený aj čl. 19 ods. 1).

K čl. 7

Navrhované zmeny v tomto článku oproti aktuálne platnému zneniu (v súčasnosti ide o čl. 6) spočívajú v zosúladení textu Legislatívnych pravidiel vlády SR s relevantnými ustanoveniami zákona č. 400/2015 Z. z. o tvorbe právnych predpisov a o Zbierke zákonov Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Napríklad podľa súčasne platného ustanovenia čl. 6 ods. 6 štvrtej vety Legislatívnych pravidiel vlády SR možno použiť cudzie slová v texte zákona len výnimočne, ak je naplnená aspoň jedna zo

štyroch alternatívnych podmienok. Podľa § 3 ods. 7 zákona však musí byť prvá z týchto podmienok splnená vždy a iba následné tri podmienky sú alternatívne.

K čl. 8

V tomto článku sa nenavrhuje žiadna substantívna zmena oproti v súčasnosti platnému čl. 7.

K čl. 9

Navrhované zmeny v tomto článku oproti aktuálne platnému zneniu (čl. 8) spočívajú v zosúladiení textu Legislatívnych pravidiel vlády SR s relevantnými ustanoveniami zákona č. 400/2015 Z. z., najmä ustanoveniami o systematike členenia právneho predpisu.

Zároveň sa navrhuje v súvislosti s úpravou používania prechodných ustanovení doplniť pravidlo, že prechodné ustanovenie sa nepoužíva, ak sa má na právne vzťahy upravené doterajším zákonom po nadobudnutí účinnosti nového zákona vzťahovať nový zákon. Táto zmena reflektuje na skúsenosti z legislatívnej praxe a na požiadavku Legislatívnej rady vlády SR. Týmto pravidlom sa má predísť zbytočným prechodným ustanoveniam, ktoré v podstate iba konštatujú, že platné a účinné právne normy sú platné a účinné, a teda nemajú vlastný normatívny obsah.

K čl. 10

Navrhuje sa do rámcovej úpravy novelizácie zákona zapracovať pravidlo, podľa ktorého sa v záujme prehľadnosti a zrozumiteľnosti právnej úpravy novelizácia zákona robí spravidla vtedy, ak ide o zmeny a doplnenia menšieho rozsahu alebo ak ide o zákon, ktorý nebol viackrát novelizovaný. Toto pravidlo je v platnom znení Legislatívnych pravidiel vlády SR upravené v Prílohe č. 1 ako legislatívno-technický pokyn (bod 26.1.), avšak obsahovo toto pravidlo nie je legislatívno-technickým pokynom, ale patrí do meritórnej úpravy problematiky novelizácií v Legislatívnych pravidlách vlády SR.

Taktiež sa v tomto článku navrhuje oproti platnému zneniu doplniť aj pravidlo upravujúce problematiku novelizácie noviel zákonov. Reaguje sa tým na stále častejšie používanie tejto legislatívnej techniky, osobitne na tzv. obsahové novelizácie noviel zákonov, ktoré sú problematické nielen kvôli svojej neprehľadnosti. V odbornej literatúre je takáto prax podrobená kritike, keďže môže viesť k právnej neistote, pričom môže dôjsť k situácii, „*keď táto právna neistota bude dosahovať protiústavnú intenzitu*“ (BUJŇÁK, V., GAŇA, S., HODÁS, M. *Teória a prax právnej normotvorby*. Bratislava : Wolters Kluwer SR s. r. o., 2023, s. 135). Novelizácia noviel zákonov tak bude v Legislatívnych pravidlách vlády SR definovaná ako výnimočné a nevyhnutné opatrenie, pričom nebude spravidla možné takýmto spôsobom do novely zákona vkladať alebo dopĺňať nové novelizačné body, ale iba zmeniť či vypúšťať už existujúce novelizačné body (napríklad zmena účinnosti novely zákona).

K čl. 11 až 13

V týchto článkoch, ktoré obsahujú podrobnejšiu úpravu predbežnej informácie, legislatívneho zámeru a posudzovania vybraných vplyvov návrhu zákona, nedochádza k zmene oproti platnému zneniu (v súčasnosti ide o čl. 10 až 12) s výnimkou úpravy v čl. 11 ods. 1, ktorý v platnom znení ustanovoval, že predbežná informácia sa nevypracúva k návrhu zákona, ktorý sa vypracúva na základe vládou SR schváleného legislatívneho zámeru. Táto úprava sa vypúšťa, keďže je v rozpore s § 9 v spojitosti s § 27 ods. 1 zákona č. 400/2015 Z. z. Zákon o tvorbe právnych predpisov umožňuje nepoužiť ustanovenie o predbežnej informácii, len ak nastanú mimoriadne okolnosti, najmä ohrozenie ľudských práv a základných slobôd alebo bezpečnosti, ak hrozia štátu značné hospodárske škody, v prípade vyhlásenia núdzového stavu alebo opatrení na riešenie mimoriadnej situácie.

Došlo aj k vypusteniu úpravy verejného vypočutia z návrhu Legislatívnych pravidiel vlády SR. V prvom rade táto úprava nezodpovedala zákonnej úprave v § 9a zákona č. 400/2015 Z. z., podľa ktorého sa verejné vypočutie uskutoční k návrhu právneho predpisu, určenému na základe uznesenia vlády, pred jeho predložením na pripomienkové konanie. Podľa úpravy v platných Legislatívnych pravidlách vlády SR o jeho uskutočnení rozhoduje predseda Legislatívnej rady podľa uznesenia vlády, na základe ktorého sa má návrh zákona vypracovať. Do 1. februára 2024 dokonca Legislatívne pravidlá vlády SR pripúšťali takéto rozhodnutie predsedu Legislatívnej rady vlády SR aj bez predchádzajúceho uznesenia vlády Slovenskej republiky, čo bolo explicitne v rozpore s citovaným zákonným ustanovením. Je zrejmé, že Legislatívne pravidlá vlády SR nemôžu ísť nad rámec zákonnej úpravy, respektíve proti zákonnej úprave. Ďalším dôvodom je, že predmetná úprava v súčasnom čl. 12a bola zo strany predkladateľa vyhodnotená ako príliš neflexibilná a potenciálne účelová (napr. predseda Legislatívnej rady vlády SR mal mať možnosť selektovať, ktorými vyjadreniami sa bude predkladateľ zaoberať).

K čl. 14

Navrhuje sa, aby bolo v pripomienkovom konaní medzi povinne pripomienkujúce subjekty podľa odseku 2 doplnené aj Združenie miest a obcí Slovenska v tých prípadoch, ak pôjde o návrh zákona, ktorý sa týka pôsobnosti miestnej územnej samosprávy. Vzhľadom na túto zmenu je potrebné zodpovedajúco upraviť oproti súčasnému platnému zneniu aj odsek 3.

V odseku 7, ktorý obsahuje úpravu skráteného pripomienkového konania, dochádza oproti platnému zneniu k úprave názvov zmlúv – navrhuje sa slová „Zmluvy o pristúpení Slovenskej republiky k Európskej únii“ nahradiť slovami „Zmluvy o Európskej únii alebo Zmluvy o fungovaní Európskej únie“. Ide o legislatívno-technickú zmenu a zosúladenie so súčasným stavom.

K čl. 15

V nadväznosti na zmeny v predchádzajúcom článku sa aj v tomto článku oproti platnému zneniu dopĺňa úprava prerokovania pripomienok Združenia miest a obcí Slovenska pri návrhu zákona, ktorý sa týka pôsobnosti miestnej územnej samosprávy.

V odseku 3 sa oproti platnému zneniu navrhuje doplniť, že ak predkladateľ nevyhoví zásadnej pripomienke, táto sa stáva predmetom rozporu za podmienky, ak sa predkladateľ nedohodne

s pripomienkujúcim orgánom inak. Rovnaká podmienka je už upravená v dnes platných Legislatívnych pravidlách vlády SR v prípade, ak sa vyhovie len časti zásadnej pripomienky, takže je vhodné ju upraviť aj v prípade, ak sa nevyhovie celej zásadnej pripomienke.

V odseku 4 sa navrhuje upresniť, na ktoré zásadné pripomienky sa vzťahuje ustanovenie druhej vety. Zároveň sa znenie štvrtej vety v odseku 5 zosúladí s navrhovaným čl. 14 ods. 3 prvou vetou, teda oproti platnému zneniu (súčasný čl. 14 ods. 5) budú v tomto ustanovení uvedené nielen orgány, ale aj inštitúcie.

V odseku 5 sa navrhuje oproti platnému zneniu vypustiť posledná veta vzhľadom na to, že rovnaká úprava je obsiahnutá v Smernici na prípravu a predkladanie materiálov na rokovanie vlády Slovenskej republiky, pričom taktiež vyplýva z postavenia predsedu vlády Slovenskej republiky, ktorý podľa § 1 ods. 1 zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy riadi činnosť vlády Slovenskej republiky, zvoláva a vedie jej schôdzu.

V odseku 7 sa rovnako ako v platnom znení upravuje podmienka, kedy sa má predkladať návrh zákona opätovne na pripomienkové konanie vrátane posúdenia vybraných vplyvov. Touto podmienkou je, ak sa návrh zákona podľa výsledkov pripomienkového konania podstatne zmení. Podstatnú zmenu v tomto ustanovení treba vnímať ako zmenu návrhu zákona v značnej miere, respektíve v podstate toho, čo je účelom predmetného návrhu zákona. O podstatnú zmenu pôjde aj vtedy, ak sa napríklad signifikantným spôsobom zmení po pripomienkovom konaní procesná úprava v návrhu zákona. Zmyslom tohto ustanovenia je predísť situáciám, kedy sú zmeny tak významné, že návrh zákona, ktorý je do pripomienkového konania predkladaný, sa podstatne líši od návrhu zákona, ktorý je výsledkom vyhodnotenia pripomienkového konania, pričom väčšina účastníkov by tak už bez opätovného pripomienkového konania nemala spravidla možnosť sa k týmto podstatným zmenám v ďalších fázach legislatívneho procesu relevantne vyjadriť.

K čl. 16

V tomto článku sa oproti platnému zneniu (súčasný čl. 15) vypúšťa ustanovenie, podľa ktorého nemuselo byť vypracované stanovisko sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR k návrhu zákona po jeho predložení na rokovanie vlády SR, ak nastanú mimoriadne okolnosti, najmä ohrozenie ľudských práv a základných slobôd alebo ohrozenie bezpečnosti, ak hrozia štátu značné hospodárske škody, v prípade vyhlásenia núdzového stavu alebo opatrení na riešenie mimoriadnej situácie. Ide o odstránenie nesystémovej zmeny Legislatívnych pravidiel vlády Slovenskej republiky z roku 2022.

Zároveň sa do tohto ustanovenia dopĺňa aj vnútorný odkaz na navrhovaný čl. 27 ods. 1 prvá veta, podľa ktorej sa návrh zákona predloží na rokovanie vlády SR po jeho predložení na rokovanie Legislatívnej rady vlády SR a len s jej súhlasným stanoviskom. Keďže za okolností podľa navrhovaného čl. 16 nemusí byť predložený návrh zákona na rokovanie Legislatívnej rady vlády SR, nie je možné v takýchto prípadoch vyžadovať pri predkladaní návrhu zákona na rokovanie vlády jeho predchádzajúce predloženie na rokovanie Legislatívnej rady vlády SR a jej súhlasné stanovisko.

K čl. 17 a 18

V týchto článkoch sa nenavrhuje žiadna substantívna zmena oproti v súčasnosti platným čl. 16 a 17.

K čl. 19

Navrhujú sa niektoré upresnenia v obsahu predkladacej správy. Hlavná meritórna zmena spočíva v tom, že informácia o tom, či návrh zákona má byť predmetom vnútrokomunitárneho pripomienkového konania alebo či sa vnútrokomunitárne pripomienkové konanie uskutočnilo, nebude už súčasťou predkladacej správy, ale bude sa uvádzať vo všeobecnej časti dôvodovej správy.

Zároveň sa navrhuje z predkladacej správy vypustiť, aby v nej predkladateľ musel uviesť odôvodnenie postupu podľa navrhovaného čl. 16 a nie podľa čl. 14 ods. 7. Toto ustanovenie je nadbytočné, keďže podmienky na uplatnenie postupu podľa čl. 16 vychádzajú aj zo zákonnej úpravy (§ 27 ods. 1 zákona č. 400/2015 Z. z.) a sú formulované ako možnosť („sa ... nemusia použiť“). Legislatívne pravidlá vlády SR však predkladateľovi za splnenia týchto podmienok dávajú ďalšiu možnosť – predložiť návrh zákona do pripomienkového konania v skrátenej forme. Nie je tak dôvod, aby predkladateľ musel za splnenia daných podmienok ďalej zdôvodňovať postup, ktorý je zákonom predpokladaný, teda postup podľa čl. 16 návrhu Legislatívnych pravidiel vlády SR.

K čl. 20

Oproti platnému zneniu sa navrhuje upresniť obsah všeobecnej časti dôvodovej správy v relácii k zákonnej úprave. V nadväznosti na predchádzajúci článok sa tiež navrhuje, aby bola súčasťou všeobecnej časti aj informácia, či návrh zákona má byť predmetom vnútrokomunitárneho pripomienkového konania alebo či sa vnútrokomunitárne pripomienkové konanie uskutočnilo. Táto informácia sa bude uvádzať vo všeobecnej časti dôvodovej správy tak, ako je uvedené v navrhovanom čl. 20 ods. 2. Predkladacia správa, v ktorej bola táto informácia doposiaľ uvedená, nie je súčasťou vládneho návrhu zákona predkladaného na rokovanie Národnej rady Slovenskej republiky. Uvedením predmetnej informácie v dôvodovej správe sa tak zabezpečí aj informovanie poslancov Národnej rady Slovenskej republiky o vnútrokomunitárnom pripomienkovom konaní, prípadne o dátume jeho konania spolu s číslom konania.

Zároveň sa navrhuje vypustiť odsek 3 z dôvodu nadbytočnosti. Rozsah implementácie nariadenia Európskej únie alebo rozhodnutia Európskej únie, pri ktorej sa navrhuje goldplating podľa jednotnej metodiky sa navrhuje zhodnocovať v doložke vybraných vplyvov podľa čl. 21 ods. 4 návrhu Legislatívnych pravidiel vlády SR.

K čl. 21

Oproti platnému zneniu sa v odseku 4 čl. 21 navrhuje do doložky vybraných vplyvov doplniť zhodnocovanie rozsahu implementácie Európskej únie alebo rozhodnutia Európskej únie v súvislosti s goldplatingom. To znamená, že pri zavádzaní goldplatingu podľa jednotnej metodiky sa rovnako ako pri transpozícii smernice Európskej únie, tak aj pri implementácii

nariadenia Európskej únie alebo rozhodnutia Európskej únie, osobitne zhodnotí rozsah takejto transpozície, resp. implementácie v doložke vybraných vplyvov. Navrhovanou úpravou čl. 21 ods. 4 sa docieli súlad s Jednotnou metodikou na posudzovanie vybraných vplyvov, konkrétne s časťou III bod 4. Uvedená navrhovaná zmena je taktiež v súlade s úlohou B.3. z uznesenia vlády SR č. 479/2023, ktorá ukladá upraviť Legislatívne pravidlá vlády Slovenskej republiky v nadväznosti na zmeny a doplnenia Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov.

K čl. 22

V článku upravujúcom obsah správy o účasti verejnosti na tvorbe právneho predpisu sa oproti platnému zneniu (súčasný čl. 21) vypúšťa úprava dĺžky tejto správy, čo predkladateľ nepovažuje za účelné.

K čl. 23

Vzhľadom na reálne nastavenie elektronického systému tvorby právnych predpisov ohľadom vytvárania informatívneho konsolidovaného znenia zákona sa navrhuje vypustiť z prvej vety oproti platnému zneniu (v súčasnosti ide o čl. 22) slová „prostredníctvom portálu“.

Zároveň sa do tohto ustanovenia v záujme naplnenia jeho účelu, teda prehľadnejšieho a širšej verejnosti prístupnejšieho spôsobu oboznamovania sa s navrhovanými zmenami, dopĺňa, že zapracovanie navrhovaných zmien musí byť odlišiteľné od znenia predmetného zákona.

K čl. 24

V odseku 2 sa navrhuje oproti platnému zneniu (v súčasnosti ide o čl. 23 ods. 2) zmena spočívajúca v úprave predkladania návrhu zákona na rokovanie Legislatívnej rady vlády SR v elektronickej podobe. Podľa platného znenia je potrebné návrh zákona takto predložiť jednak prostredníctvom elektronického systému tvorby právnych predpisov a jednak prostredníctvom zaslania na adresu elektronickej pošty, čomu však nezodpovedá reálna prax, kedy sú návrhy zákonov predkladané v elektronickej forme len prostredníctvom zaslania na adresu elektronickej pošty. Aby došlo k eliminovaniu rozporu reálnej praxe so záväzným pravidlom v Legislatívnych pravidlách vlády SR, navrhuje sa zaviesť alternatívu, teda elektronickou formou sa návrh zákona bude predkladať prostredníctvom elektronického systému tvorby právnych predpisov alebo prostredníctvom zaslania na adresu elektronickej pošty.

Odsek 3 sa navrhuje zodpovedajúco upraviť vzhľadom na vypustenie poslednej vety v čl. 15 ods. 5.

K čl. 25 a 26

V týchto článkoch nedochádza oproti platnému zneniu (v súčasnosti ide o čl. 24 a 25) k žiadnym obsahovým zmenám okrem nevyhnutných úprav vnútorných odkazov.

K čl. 27

V rámci úpravy predloženia návrhu zákona v elektronickej podobe na rokovanie vlády SR sa navrhuje obdobná úprava ako v prípade predloženia návrhu zákona na rokovanie Legislatívnej rady vlády SR v čl. 24 tohto návrhu.

K čl. 28 až 35

V týchto článkoch sa nenavrhuje žiadna substantívna zmena oproti v súčasnosti platným čl. 27 až 34.

K čl. 36

V tomto článku sa oproti platnému zneniu (v súčasnosti ide o čl. 35) navrhuje upresnenie vnútorného odkazu.

K čl. 37

V odseku 1 sa oproti platnému zneniu navrhuje zosúladiť znenie druhej vety s navrhovaným čl. 27 ods. 1 prvou vetou v spojitosti s čl. 36 ods. 1. Navrhuje sa, aby aj návrhy nariadení vlády bolo možné predkladať na rokovanie vlády SR až so súhlasným stanoviskom Legislatívnej rady vlády SR.

Oproti platnému zneniu sa navrhuje v odseku 2 meritórna zmena pri zabezpečení vyhotovenia čistopisu nariadenia vlády v znení záverov schválených vládou SR. Podľa platného znenia (v súčasnosti ide o čl. 36 ods. 2) zabezpečuje vyhotovenie tohto čistopisu sekcia vládnej legislatívy Úradu vlády SR. Ide o dôsledok zmeny platných Legislatívnych pravidiel vlády SR v roku 2019 (uznesením vlády SR č. 242 z 29. mája 2019). Navrhuje sa, aby predkladateľ návrhu nariadenia vlády vyhotovoval čistopis nariadenia vlády v znení záverov schválených vládou SR tak, ako tomu bolo do roku 2019.

Podľa § 37 prvej a druhej vety zákona č. 575/2001 Z. z. v znení neskorších predpisov sa ministerstvá a ostatné ústredné orgány štátnej správy starajú o náležitú právnu úpravu vecí patriacich do ich pôsobnosti. Pripravujú návrhy zákonov a iných všeobecne záväzných právnych predpisov, zverejňujú ich a po prerokovaní v pripomienkovom konaní predkladajú vláde; dbajú aj o dodržiavanie zákonnosti v oblasti svojej pôsobnosti. Vzhľadom na toto ustanovenie je vhodnejšie, aby vyhotovenie čistopisu nariadenia vlády v znení záverov schválených vládou SR zabezpečoval predkladateľ a nie sekcia vládnej legislatívy Úradu vlády SR.

K čl. 38

V tomto článku sa oproti platnému zneniu (v súčasnosti ide o čl. 37) navrhuje upresnenie vnútorného odkazu v odseku 1.

V odseku 5 sa v rámci úpravy zaslania návrhu vyhlášky v elektronickej podobe príslušnej stálej pracovnej komisii Legislatívnej rady vlády Slovenskej republiky spolu so žiadosťou o jeho prerokovanie a zaujatie stanoviska k nemu navrhuje obdobná úprava ako v prípade predloženia návrhu zákona na rokovanie Legislatívnej rady vlády SR v čl. 24 tohto návrhu.

K čl. 39

V odseku 1 sa navrhuje zmena oproti platným Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky, ktorá nadväzuje na zmenu subjektu vyhotovujúceho čistopis nariadenia vlády v znení záverov schválených vládou SR v navrhovanom čl. 37 ods. 2.

K čl. 40

V odseku 1 druhej vete časti za bodkočiarkou sa oproti platnému zneniu navrhuje zmeniť subjekt, ktorý bude predkladať nariadenie vlády na vyhlásenie v Zbierke zákonov SR v elektronickej podobe, v nadväznosti na zmenu subjektu vyhotovujúceho čistopis nariadenia vlády v znení záverov schválených vládou SR v navrhovanom čl. 37 ods. 2.

V odseku 2 sa navrhuje oproti platným Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky odstránenie rozporu medzi prvou vetou a druhou vetou súčasného čl. 39 ods. 2, keďže prvá veta predpisuje predloženie žiadosti o vyhlásenie vyhlášky a opatrenia v zbierke zákonov v elektronickej podobe formou zaslania na adresu elektronickej pošty a druhá veta predpisuje predloženie prostredníctvom portálu. Vzhľadom na faktický stav sa navrhuje alternatívna forma predkladania predmetnej žiadosti v elektronickej podobe.

K čl. 41 až 43

V týchto článkoch sa nenavrhuje žiadna substantívna zmena oproti v súčasnosti platným čl. 40 až 42.

K čl. 44

Prechodným ustanovením sa ustanovuje aretroaktívne pôsobenie nových legislatívnych pravidiel vlády a upravuje sa režim pôsobenia terajších legislatívnych pravidiel vlády na právne predpisy predložené na pripomienkové konanie, na rokovanie Legislatívnej rady vlády SR alebo na rokovanie vlády SR pred dňom schválenia (nových) legislatívnych pravidiel vlády.

K čl. 45

Ide o zrušovacie ustanovenie, ktorým sa zrušujú legislatívne pravidlá vlády Slovenskej republiky, prijaté uznesením vlády Slovenskej republiky zo 4. mája 2016 č. 164 v znení neskorších uznesení.

K čl. 46

Právna záväznosť návrhu legislatívnych pravidiel vlády sa navrhuje odo dňa ich schválenia vládou Slovenskej republiky.

K prílohe č. 1

Z dôvodu prehľadnosti tejto časti osobitnej časti dôvodovej správy sú nižšie uvedené zdôvodnenia len k tým častiam navrhovanej Prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády SR, kde dochádza k vecnej zmene oproti v súčasnosti platnému zneniu.

V **bode 8.** dochádza k zosúladieniu tohto ustanovenia s ustanovením čl. 8 písm. a) tohto návrhu, keďže v súčasnosti platnom znení možno vnímať určité napätie až rozpor v textácii oboch ustanovení.

V **bode 14.1.** sa navrhuje za účelom zjednodušenia a spresnenia Legislatívno-technických pokynov ďalej nepoužívať kategóriu pododsekov, ale namiesto nej používať priamo kategóriu písmen alebo bodov. Platné znenie prílohy č. 1 je v tomto smere nekonzistentné, keďže v niektorých ustanoveniach používa kategóriu pododsekov ako súhrnné označenie pre písmená a body (napr. bod 30.3.), avšak v iných prípadoch je pojem „pododsek“ používaný ako synonymum pre pojem „písmeno“ (napr. bod 22.4.). V nadväznosti na túto zmenu boli uskutočnené zodpovedajúce zmeny aj v niektorých ďalších ustanoveniach prílohy č. 1 oproti platnému zneniu.

V novom **bode 14.2.** sa po konzultáciách s Odborom legislatívy a aproximácie práva Národnej rady Slovenskej republiky navrhuje zaviesť pravidlo, podľa ktorého nebude možné v ustanoveniach členených na písmená alebo body pripájať tzv. dôvetky (plávajúci text), ktoré sa majú vzťahovať na všetky písmená alebo body. Ide o zakotvenie pravidla, ktoré vyvstalo z ustálenej legislatívnej praxe a ktoré zabezpečí vyššiu prehľadnosť právnej úpravy.

Z dôvodu nadbytočnosti a snahy o racionalizáciu a zefektívnenie Legislatívno-technických pokynov sa navrhuje v prílohe č. 1 neupraviť ustanovenia bodov 21.3, 25.1., 25.2. a 34.7. platného znenia.

Ustanovenie bodu 22.11. súčasného platného znenia sa navrhuje presunúť ako nový bod 23.11. do časti Legislatívno-technických pokynov, ktorá sa týka úpravy poznámok pod čiarou, keďže s ňou obsahovo súvisí viac ako s úpravou odkazov, kde bolo umiestnené doteraz.

Oproti súčasnému zneniu Legislatívnych pravidiel vlády SR sa navrhuje vypustenie súčasného bodu 23.9. kvôli jeho nadbytočnosti. Aj z iných legislatívno-technických pokynov totiž vyplýva možnosť odkázať na viacero ustanovení v poznámke pod čiarou.

V ustanovení **bodu 25.** dochádza k racionalizácii počtu uvedených príkladov, aj za účelom terminologického zosúladienia pojmov „zostávajú v platnosti a účinnosti“ a „zostávajú platné a účinné“.

Ustanovenie bodu 26.1. súčasného platného znenia sa navrhuje presunúť do rámcovej úpravy novelizácie zákona v čl. 10 návrhu Legislatívnych pravidiel vlády SR.

Ustanovenia bodov 28.1. a 36. sa oproti súčasnému platnému zneniu upresňujú, keďže sa majú vzťahovať na všetky novelizačné články návrhu zákona, nielen na novelu upravenú v článku I.

Z dôvodu racionalizácie, zefektívnenia a odstránenia prílišného kazuistického charakteru Legislatívno-technických pokynov sa navrhuje v prílohe č. 1 neupraviť ustanovenia bodov 32.1. až 33.2. platného znenia, ale vrátiť sa k zneniu bodov 32. a 33. v znení pred novelizáciou Legislatívnych pravidiel vlády SR uznesením vlády SR č. 787 zo 14. decembra 2022. To isté platí aj pre ustanovenie bodu 35.1. a ustanovenie bodov 63.1. a 63.2.

V **bode 38.** sa navrhuje preformulovať prvá veta za účelom efektívnejšieho vyjadrenia tohto legislatívno-technického pokynu.

V **bode 39.1.** sa navrhuje upraviť príklad v poslednej vete, z ktorého sa vypustili nadbytočné slová „nad slovom „...““.

Oproti súčasnému platnému zneniu sa navrhuje v prílohe č. 1 neupraviť ustanovenie bodu 41.4. z dôvodu umožnenia flexibilnejšieho používania predmetnej legislatívnej techniky.

V novom **bode 43.** sa navrhuje po konzultáciách s Odborom legislatívy a aproximácie práva Národnej rady Slovenskej republiky ustanoviť pravidlo dopĺňania nového zrušovacieho ustanovenia do zákona, ktorý už obsahuje zrušovacie ustanovenie. Doterajšia legislatívna prax sa v tomto smere vyznačovala nejednotnosťou: bolo možné sa stretnúť s vkladáním úplne nového (ďalšieho) paragrafu obsahujúceho zrušovacie ustanovenie, ako aj s praxou, ktorá dopĺňala nové zrušovacie ustanovenie do už existujúceho zrušovacieho ustanovenia. Navrhuje sa ustanoviť, aby sa nové zrušovacie ustanovenie vždy vkladalo do už existujúceho zrušovacieho ustanovenia, čím sa zabezpečí väčšia prehľadnosť právnych predpisov.

Vzhľadom na vývoj legislatívnej praxe a funkcionality informačného systému verejnej správy Slov-Lex sa upúšťa od podrobnej úpravy znovuvyhlásenia (republikácie) zákonov v prílohe č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády SR v porovnaní s platným znením. S tým súvisí aj vypustenie pôvodného bodu 23.5., ktorý upravoval citácie právnych predpisov v poznámkach pod čiarou v republikovanom zákone, a pôvodného bodu 51., ktorý upravoval spôsob citovania republikovaného právneho predpisu v poznámke pod čiarou.

V **bode 45.** sa navrhuje oproti súčasnému platnému zneniu (bod 46.2.) vypustiť zavedenú skratku „registrovaný právny predpis“, keďže sa v Legislatívnych pravidlách vlády Slovenskej republiky ďalej vôbec nepoužíva.

V **bode 48.** sa navrhuje návrat k obsahovej náplni tohto ustanovenia pred novelizáciou Legislatívnych pravidiel vlády SR uznesením vlády SR č. 242 z 29. mája 2019, keďže predmetná zmena tohto pravidla spôsobovala rozpor s príslušným ustanovením Legislatívnych pravidiel tvorby zákonov a rezultovala v nejednotnú legislatívno-technickú prax na úrovni vlády SR a na úrovni Národnej rady SR, pričom sa zároveň navrhuje vhodnejšia formulačná úprava (presun obsahu pôvodnej poslednej vety do prvej vety tohto ustanovenia). Zároveň

ostáva zachované pravidlo, že ak sa má slovná citácia použiť v poznámke pod čiarou, body 49. až 51. sa nepoužívajú.

Pôvodný **bod 61.1.** sa navrhuje vypustiť z dôvodu nadbytočnosti.

V novom **bode 62.10.** sa reaguje na zmeny uverejňovania právne záväzných aktov v Úradnom vestníku Európskej únie. Od 1. októbra 2023 už Úradný vestník Európskej únie nie je jednou zbierkou aktov s obsahom, ale každý akt sa uverejňuje samostatne ako autentický úradný vestník vo formáte PDF. Touto zmenou dochádza aj k zmene uvádzania publikačných zdrojov právne záväzných aktov, a to tak, že publikačný zdroj právne záväzného aktu EÚ uverejneného od 1. októbra 2023 sa bude uvádzať tak, ako je uvedený v Úradnom vestníku Európskej únie („Ú. v. EÚ L,rok/....číslo, dátum publikácie“).

V **bode 62.13.** sa navrhuje zmena, v zmysle ktorej sa bude mimoriadne vydanie Úradného vestníka Európskej únie v publikačnom zdroji právne záväzného aktu EÚ uvádzať na prvom mieste. Ide o zosúladenie uvádzania publikačných zdrojov s legislatívnou praxou Národnej rady Slovenskej republiky.

V poslednej vete **bodu 62.14.** sa precizuje, že z transpozičnej prílohy sa vypúšťajú právne záväzné akty Európskej únie, ktoré boli zrušené a nie sú účinné. Ide o legislatívno-technickú úpravu, ktorá vychádza z aplikačnej praxe.

V **bode 63.3.** sa navrhuje oproti súčasnému platnému zneniu oprava vnútorného odkazu.

K prílohám č. 2 až 7

V týchto prílohách nedochádza k žiadnej substantívnej zmene oproti platnému zneniu Legislatívnych pravidiel vlády SR.